



בית משפט השלום בירושלים

מ"ת 23158-10-23 מדינת ישראל נ' אלסיך (עציר)

תיק חיצוני: 444763/2023

לפני כבוד השופט מוחמד חאג' יחיא

המבקשת

מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד לירון קיסר
מיחידת התביעות י-ם

נגד

המשיב

עלי אלסיך (עציר)
ע"י ב"כ עו"ד עבד דראושה

החלטה

- 1 מונחת לפניי בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים.
- 2
- 3 בהמשך לדיון מהיום ובהסכמת הצדדים, ההחלטה ניתנת בנפרד.
- 4
- 5 הבקשה הוגשה בד בבד עם כתב אישום שמייחס למשיב ביצוע מספר עבירות: כניסה
- 6 ושיבה בישראל שלא כדין, עבירה לפי סעיף 12(1) **בחוק הכניסה לישראל, התשי"ב-1952**;
- 7 קשירת קשר לעשות פשע, עבירה לפי סעיף 499(א) **בחוק העונשין, התשל"ז-1977** (להלן: "
- 8 **חוק העונשין**"), החזקת כלי פריצה לרכב בצוותא חדא, עבירה לפי סעיף 413 **בחוק**
- 9 **העונשין**.
- 10
- 11 לפי האישום, המשיב הוא תושב האזור. במועד כלשהו, הוא קשר לפשע עם קטין (להלן: "
- 12 **הקטין**") שתכליתו גניבת רכבים מסוג מאזדה מתחומי העיר ירושלים והעברתם לתחומי
- 13 האזור. במסגרת זו, שניהם הצטיידו במכשירים שמשמשים לפריצה והנעת רכבים (מכשיר
- 14 X-TOOL, כלי ייעודי לניפוץ שמשות, ממסר מקוצר שמשמש לעקיפת מערכת קודן והזנת
- 15 זרם הפעלה, וגם במפתחות להנעת מנוע). לפי המבקשת (המאשימה), ביום 6.10.2023
- 16 בשעת חצות לערך, נכנס המשיב לתחומי מדינת ישראל דרך גדר המערכת במקום שאינו
- 17 ידוע לה במדויק, והגיע ברכב עם הקטין לרחוב החיד"א בירושלים, עמם כלי הפריצה
- 18 האמורים. הם יצאו מהרכב כאשר כלי הפריצה על גופו של הקטין, ושניהם תרו אחר רכבים
- 19 מסוג מאזדה כאמור על מנת לגנוב אותם. מיד ובסמוך לכך, הבחין בהם כוח משטרת
- 20 והורה על מעצרים.
- 21



בית משפט השלום בירושלים

מ"ת 23158-10-23 מדינת ישראל נ' אלסיך(עציר)

תיק חיצוני: 444763/2023

- 1
 - 2
 - 3
 - 4
 - 5
 - 6
 - 7
 - 8
 - 9
 - 10
 - 11
 - 12
 - 13
 - 14
 - 15
 - 16
 - 17
 - 18
 - 19
 - 20
 - 21
 - 22
 - 23
 - 24
 - 25
 - 26
 - 27
 - 28
 - 29
 - 30
 - 31
 - 32
 - 33
 - 34
- (11) במקרה לפנינו, לכאורה, המשיב יחד עם אחר, נכנסו לישראל ממקום שאינו ידוע למבקשת, בגדר המערכת. הם הצטיידו בכלי פריצה והנעה מתוך כוונה לגנוב רכבים. שניהם הגיעו ליעד שלהם באמצעות רכב. כפי שנראה, לכאורה, מדובר במעשה הדורש תעוזה לצד תחכום במידה לא מבוטלת, ולבטח תכנון מקדים באלו כלים להצטייד לשם ביצוע ו"הצלחת" המשימה. פקטורים אלה כשלעצמם, מבססים מסוכנות.
- (12) גם עילת החשש מהימלטות מן הדין, מתקיימת. אין מחלוקת שהמשיב הוא תושב האזור. אכן, למרות החשש הטבוע מהימלטות בכגון-דא, אך לפי ההלכה הפסוקה (בש"פ 6781/13 קונדוס נ' מדינת ישראל (4.11.2013)), אין די בכך שהמשיב הוא תושב האזור כדי להצדיק את מעצרו, אלא יש לבחון אם בוצעו עבירות נוספות והאם ניתן להקהות חשש זה בתנאים מוגברים.
- (13) לצד זאת, בצוק העתים, וגם לאחר מתן הדעת לכך שהמעשה המיוחס למשיב בוצע לפני יום 7.10.2023, אני סבור כי העילה האמורה מתחדדת בעוצמתה, שעה שיש להניח, כי כוחות הביטחון מתוחים על קצות היכולת שלהם בעת מלחמה, וספק גדול אם ניתן לאיין, או למצער להקהות, עילה זו באמצעות חלופה של ממש. אך לפני יומיים, בעמ"ת (מחוזי י-ם) 25978-10-23 חניחון נ' מדינת ישראל (22.10.2023), קבע כבוד השופט ר' וינוגרד, בזו הלשון (פסקה 7): "בשל המטלות הרבות המוטלות על כוחות הביטחון לא ניתן לצפות כי יפעלו להביא אנשים לדין משטחי הרשות, ושחרור לשטחי הרשות כמוהו כהסתמכות על רצונו הטוב של הנאשם, וזאת אין לעשות" (ראו גם: עפ"ג (מחוזי ב"ש) 26872-10-23 מדינת ישראל נ' רגוב (18.10.2023)).
- (14) לא נעלמה מעיני העובדה לפיה המשיב נעדר עבר פלילי. ברם, נוכח האמור לעניין עוצמת העילות לעיל, לא מצאתי בעת הזו חלופה שיש בה להקהות את עוצמת העילות. ראו והשוו עם מקרה אחר שבו קטין – נעדר עבר פלילי – נכנס לישראל ושהה בה שלא כדין, ולא יוחס לו ביצוע עבירות נלוות. בית המשפט (ערכאת הערעור) הורתה על מעצרו עד תום ההליכים, תוך קריאה לערכאה הדיונית לקדם את בירור ההליך העיקרי, ככל שניתן ובהתחשב במצב החירום (עמ"ת (מחוזי מרכז) 26204-10-23 פלוני נ' מדינת ישראל (18.10.2023)).
- (15) ראו והשוו גם החלטות נוספות מימים אלה ממש, שהורו על מעצר עד תום ההליכים בנסיבות קרובות: עמ"ת (מחוזי י-ם) 38350-10-23 מדינת ישראל נ' עמרו (24.10.2023); עמ"ת (מחוזי ב"ש) 35800-10-23 מדינת ישראל נ' אבו עואד (23.10.2023). מנגד, לעמדה שונה, ראו בין היתר: עמ"ת (מחוזי מרכז) 23771-10-23 מדינת ישראל נ' עמראן



בית משפט השלום בירושלים

מ"ת 23158-10-23 מדינת ישראל נ' אלסיך(עציר)

תיק חיצוני: 444763/2023

1 מ"ת (שלום פ"ת) 21241-10-23 מדינת ישראל נ' מרעי (18.10.2023); מ"ת
2 (שלום פ"ת) 13514-10-23 מדינת ישראל נ' חדיראת (18.10.2023)).
3
4 16 אשר להערת הסניגור לפיה הדיון להיום נקבע להצגת ערב (החלטה מיום 22.10.2023, מפי
5 חברתי כבוד השופטת ס' אלבו), אציין כי דיון נוסף התקיים אתמול וערב כאמור לא
6 התייצב. הדיון נדחה להיום (החלטת חברי, כבוד השופט הבכיר נ' מהנא). גם היום לא
7 התייצב ערב, אך אוסיף, כי בכל מקרה, לאחר יישום ההיבטים המשפטיים כמפורט לעיל
8 על נתוני המקרה הנדון, מן הדין לקבל את הבקשה.
9

תוצאה

10
11
12 17 לאור כל האמור, מורה על המשך מעצרו של המשיב עד תום ההליכים.

13
14 18 מתיר למשיב 10 שיחות טלפון על-חשבון המדינה והכנסת ציוד ראשוני ונוסף.

15
16 זכות ערר כחוק.

17
18 המזכירות – להודיע לצדדים ולשב"ס, בדחיפות.

19 שב"ס ימסור עותק של החלטה זו למשיב בהקדם.

20
21 ניתנה היום, ט' חשוון תשפ"ד, 24 אוקטובר 2023, בהעדר הצדדים.
22

23
24 

מורחמד חאג' יחיא, שופט